

# 潮平兩岸闊 風正一帆懸

## —— 十八大與兩岸關係和平發展

姚志勝 全國僑聯常委 中國和平統一促進會香港總會常務副會長

### 港人看十八大

中共十六大以來，大陸審時度勢，做出了開創兩岸關係和平發展新局面的戰略決策。中共十七大以來，兩岸推動和平發展、實現民族偉大復興，邁出了歷史性的鏗鏘有力步伐，兩岸關係實現了歷史性轉折。今年是「九二共識」二十周年。作為「九二共識」發源地的香港，舉辦了「九二共識」二十周年的系列活動，凸顯香港在推動兩岸交流中的特殊地位。「潮平兩岸闊，風正一帆懸」，十八大之後，兩岸關係發展面臨新的歷史機遇，大陸將保持對台方針政策的連續性，繼續貫徹兩岸關係和平發展的重要思想和政策主張，在「九二共識」的基礎上不斷增進兩岸政治互信，加強兩岸交流合作，推進協商談判，築牢兩岸關係和平發展的政治、經濟、文化和社會基礎，不斷開創兩岸關係和平發展的新局面。

國台辦發言人楊毅10月31日在例行新聞發布會上，簡要回顧了中共十七大以來大陸方面在推動兩岸關係發展方面所做的努力。他將這些重要舉措概括為七大方面：一是堅決反對和遏制「台獨」分裂活動；二是全面系統地提出了兩岸關係和平發展的重要思想和政策主張；三是推動國共兩黨和兩岸雙方增進政治互信和良性互動；四是推動實現了兩岸同胞翹首期盼30年之久的兩岸全面、直接、雙向「三通」；五是擴大兩岸文化交流；六是創辦了海峽論壇；七是出台一系列對台惠民政策。這些重要舉措，開創了兩岸關係和平發展的新局面。

### 兩岸和平發展正向縱深推進

2005年，胡錦濤的手與時任國民黨主席連戰的手，穿過兩黨60年的風風雨雨，緊緊地握在一起，國共兩黨領導人共同發佈「兩岸和平發展共同願景」，開啟了兩黨

交流與對話的新頁。2008年的「胡吳會」，讓兩岸關係撥雲見日、雨過天晴。當兩黨最高領導人再度握手之時，國民黨在島內重新獲得執政權，台灣局勢發生積極變化。從江丙坤的「破冰之旅」、連戰的「和平之旅」，再到吳伯雄的「雨過天晴之旅」，兩岸關係發展面臨着難得的歷史機遇。

自從4年前台灣再次政黨輪替、國民黨重新執政以來，兩岸關係取得一系列的突破性進展。兩岸直接「三通」的實現、ECFA等18項協議的簽定，使兩岸的經貿交流與合作走上了正常化、制度化的正確軌道。其中，以2010年的兩岸經濟合作架構協議（ECFA），影響最為深遠。因為這項協議的簽署，使得兩岸經貿合作關係走向制度化，兩岸因而可以透過彼此的政策協調，謀求兩岸經貿的深度合作及互補。豐富多彩、規模宏大的兩岸交流與合作，正推動着兩岸關係的各個方面發生巨大而深刻的變化。兩岸關係的和平發展正在向縱深推進，兩

岸同胞都加倍珍惜並共同維護這一來之不易的良好局面。

### 兩岸同胞是命運共同體

2008年12月31日，胡錦濤總書記在紀念《告台灣同胞書》發表30周年座談會上的講話中，提出著名的「胡六點」：其中第三點強調「弘揚中華文化，加強精神紐帶」。中華文化源遠流長、瑰麗燦爛，是兩岸同胞共同的寶貴財富，是維繫兩岸同胞民族感情的重要紐帶。兩岸同胞共同繼承和弘揚中華文化優秀傳統，開展各種形式的文化交流，使中華文化薪火相傳、發揚光大，以增強民族意識，凝聚共同意志，形成共謀中華民族偉大復興的精神力量。

歷史昭示我們，兩岸同胞是患難與共的命運共同體，海峽兩岸是全體中國人的共同家園。當前，中華民族的復興與騰飛面臨着千載難逢的歷史機遇，中共十八大之後，大陸將保持對台方針政策的連續性，繼續貫徹兩岸關係和平發展的重要思想和政策主張，在不斷增進兩岸政治互信的基礎上，加強兩岸交流合作，推進協商談判，築牢兩岸關係和平發展的政治、經濟、文化和社會基礎，不斷開創兩岸關係和平發展的新局面。

### 「九二共識」凸顯香港特殊地位

現今的兩岸關係發展，仍有相當大的「充實」空間。兩岸有了合作框架和行事原則，更多的實質、細部內容有待完成。例如經貿方面，ECFA後續的投資保障協議、爭端解決機制協議、貨品貿易協議、服務貿易協議等，都有待洽簽。還有兩岸產業合作事項，也尚處在「初級階段」。

經貿之外，兩岸文化交流、政治互信乃至軍事互信等方面的事務，亦有待商談。

今年是「九二共識」二十周年，有關系列活動已在香港隆重舉行。兩岸20年的交往歷史證明：只有堅持「九二共識」，才有利於兩岸和平發展；否定「九二共識」，兩岸協商難以為繼，勢必出現倒退危機。香港是「九二共識」的發源地，在香港舉辦「九二共識」二十周年的系列活動，凸顯香港在推動兩岸交流中的特殊地位。今後香港應繼續發揮特殊作用，在「九二共識」基礎上增進兩岸政治互信，促進兩岸四地之間感情更貼近，融合更緊密。

### 迎來民族偉大復興錦繡前程

胡錦濤總書記曾經明確指出：「兩岸統一是中華民族走向偉大復興的歷史必然。儘管前進道路上還會出現困難和阻礙，但只要我們堅定信心，不懈努力，緊緊依靠兩岸同胞，就一定能夠開創兩岸關係和平發展新局面，迎來中華民族偉大復興的錦繡前程。」在十八大來臨之際，重溫胡總書記的上述論斷，令人歡欣鼓舞，也看到兩岸關係和平發展的光明前景！只要兩岸在「九二共識」基礎上不斷增進政治互信，加強合作，推進協商談判，鞏固兩岸和平發展的政治、經濟、文化和社會基礎，必然能夠克難前行，不斷開創兩岸關係和平發展的新局面，兩岸的未來會更加美好。



姚志勝

## 議會流氓 賊喊捉賊

卓偉

## 票價穩定基金製造更多問題

陳振寧

亞太國際關係學會會員

昨日的行政長官答問會，再次成為一班議會流氓上演「抗爭騷」的舞台，舉牌擺道具已成為「指定動作」，何時喊口號，何時需要聲嘶力竭，何時上演「高潮」一幕，在答問會前早已計算清楚，只要議員表演時對準鏡頭，七情上面，這一段「抗爭騷」就可以很快傳到網上，供一班憤青廣傳讚好。這樣的爛戲，就這樣不斷在立法會重複上演。

昨日答問大會的焦點，顯然是有關長者生活津貼，特別是在反對派拉布拖延之下，令40萬長者少收了一個月的津貼，反對派自然要急急轉移視線，推卸責任。於是，當行政長官梁振英提到，因為長者生活津貼開支龐大，政府要按財政紀律做事，不想開先例更改迫潮時期，人民力量的陳偉業立即「演員上身」，大罵「梁振英欺騙老人家，滾蛋」，終被主席曾鈺成逐出會議廳。

在過去人民力量的「抗爭騷」上，陳偉業一直扮演「小丑」的角色，即是黃毓民負責演說，他就只需學大喉嚨喊口號就可以了，所以很多時候喊什麼也不知道，出了醜也不知道，這次也不例外。梁振英指因考慮財政紀律而不能設追溯期，開誠佈公沒有隱瞞，如何欺騙老人家？倒是陳偉業等反對派之流，說出一個又一個謊言去欺騙長者，欺騙社會。長者生活津貼涉及龐大公帑，不設資產審查將來重擔將由納稅人承擔，但他們卻沒有說清

楚財政負擔問題，一味向公眾說沒有問題，香港「大把錢」，為香港未來埋下巨大的財務炸彈。當反對派拉布令財委會未能通過表決時，陳偉業說他們沒有拉布，也想撥款盡快落實，將市民都當傻瓜。當他們令撥款未能通過，令長者少收一個月津貼時，他們又說是政府的責任，與他們無關。試問，究竟是誰在欺騙長者，陳偉業之流不斷賊喊捉賊不會面紅嗎？

另一名議會流氓梁國雄也沒有讓陳偉業「專美」，在答問大會上突然向梁振英投擲道具糞便，但以梁國雄的抗爭經驗，自然是可能擊中的，否則他隨時要惹上官非，這是「老練」或曰「縮骨」的梁國雄所不會幹的事。對於激進反對派來說，這實屬例牌動作，人民力量的陳偉業都被趕出議事廳了，上鏡了，梁國雄可以不點點事嗎？結果便出現了鬥氣鬥癲的一幕。不過，正與工黨商討合併的梁國雄主席也未免表演得太多太濫了，日前才憶亡母感觸落淚，現在又怒而擲糞，感情一日三變，擺明車馬的做戲，對市民還怎可能有效果？

這些議會流氓雖然可笑，但目前立法會有大量民生經濟法案及撥款需要處理，讓這些流氓不斷搞事拉布，勢令各項政策受到拖延。過去市民大可以開開玩笑的心態看這些表演，現在他們的鬧劇已經損害到市民利益，議會正在不斷沉淪，社會不能再聽之任之了。

運商的業務。這些營運商勢必高舉政府偏幫港鐵、干預市場的旗幟，攻擊政府。港鐵翻新設施、提升服務等動力也將減少。

三是設立票價穩定基金，可令港鐵面對更少的政治壓力便加價。港鐵勢必利用每次票價調整的機會，進行最大力度的加價。屆時公帑的補貼可以陷入無底洞。

四是票價穩定基金將會產生連鎖反應，引發市民要求其他公共事業設立類似的基金。政府是港鐵的股東，才可以利用其股息設立基金。其他如巴士、小輪等企業，政府並無持有股份。若然政府要在這些行業設立類似的票價穩定基金，錢從何來便是一大問題。屆時很可能都是公帑包庇。

五是設立票價穩定基金可能令市民漸漸更依賴政府。任何公共事業要加價，市民都可能期望政府介入作補貼，屆時政府負擔漸重，疲於奔命。

票價穩定基金是一個用意良好，但造成更多問題的機制。當然，此路不通並不代表可以放任港鐵連年不合理加價。社會應檢討可加可減機制，並考慮其他配套設施，以更好地保障市民的利益。

## 利民房策理應支持

蘇偉文 恒生管理學院商學院院長

政府早前展開有關各種增加土地供應方法的諮詢，是很有遠見和值得我們支持；至於發展新界東北，更是要進行，使香港在土地供應上可以滿足房屋上的需求。香港政府在房屋政策上不斷推出利民政策，顯示出政府對房屋問題的高度重視，也反映出政府對房屋問題有着理解，市民要對利民政策多多支持。

政府上星期推出了新的房屋政策，分別是將特別印花稅的年期延長，由目前的二年增加至三年，而且更針對非本港人士的購房，要多加百分之十五的買方印花稅。消息公佈後業界普遍認為可以大幅減少境外人士來港購房，對穩定樓市有一定作用，而大眾對這項政策的反應都正面，反映了這項政策是順着民意方向，也顯示了市民對目前房屋市場上的短路，已達到了如何不滿的地步。

減少境外人士來港購房 香港地少人多，樓房需求旺盛，每年新落成的樓房數目不足以滿足市場需求，以致樓價

高企，這已經是大眾的共識。從經濟的角度看，供求失衡是導致價格上升的原因，假如供應和需求都是具備彈性，即價格上升可供應大增和需求大減，那麼這個問題可由市場解決。

可是樓房的供應欠缺彈性，樓價飛升也不能馬上出現大量的樓房，而且香港對樓房的需求是很剛性，樓房價格上升對樓房的需求影響不大，結果是樓價持續上升而需求不減。當然，若是香港的樓房供應不足並非是大問題，只要政府清晰的表示將來供應大增，人們還是可以接受。

然而香港土地欠缺，政府在土地供應上捉襟見肘，將來樓房供應不能大增時，也意味着政府不能任由市場變化而不顧，因為以市場調節的機制已行不通，所以就有需要壓縮對樓房的需求，尤其是在樓房上投資的需求，更是一個極為重要的考慮，理由是當大部分市民在抱怨未能置業時，卻有另一批人擁有樓房資產，當中自然就有階級矛盾的出現。我們要強調的是，這並非等於是反對投資樓房，而是在基本房屋需求還未能得到滿足的時候，卻放任樓房投資，產生的民意反彈可以很大。

增加土地供應具遠見 在這個角度看，作為一個金融學者，其實是頗為矛盾的，在一方面金融學術強調市場調節；但另一方面樓房市場影響到社會各個階層，當市場調節失效而要向大眾負責，政府的介入有其需要。雖然政府的措施在需求方面下了功夫，但長遠而言，政府在供應方面不能，也不應不去增加。這是因

為目前樓房需求可以讓行政和稅收政策來將之壓抑，可是解決問題的王道方法，還是從增加供應入手，我們總不能永遠只靠將需求壓抑下來。

從這個角度分析和入手，政府早前展開有關各種增加土地供應方法的諮詢，就很有遠見和值得我們支持；至於發展新界東北，更是要進行，使香港在土地供應上可以滿足房屋上的需求。香港政府在房屋政策上不斷推出利民政策，顯示出政府對房屋問題的高度重視，也反映出政府對房屋問題有着理解，市民要對利民政策多多支持。



蘇偉文

## 強積金百孔千瘡 究其源根治弊病

鄭琴淵 灣仔區議員

強制性公積金(強積金)被視為香港退休保障三大支柱之一，實在是來之不易。查閱文獻，先後於1975年和1987年，當時的立法局曾就香港應否成立新加坡模式的中央強積金作為香港人的退休保障而展開辯論，兩次辯論都未能達成共識。經過20多年冗長的討論，1995年，立法局通過《強制性公積金計劃條例》，並於1998年香港特別行政區臨時立法會通過附屬條例。自從2000年實施後，強積金的整體表現未盡人意，學者、業界、議員不斷提出批評，政府並未曾就此作出檢討，只做了些小修小補，2005年起容許患末期疾病者、強積金的供款人可提早領取；半自由行計劃亦於本年11月1日推出。然而，政府欲確保強積金能成為利民惠民的政策，看來必定要下定決心為其動大手術，首先要尋找其弊病的根源而對症下藥。

先天不足 後天失調 香港強積金制度不具備財富再分配性質，必然只能累積較少強積金，而供款率低自然是退休金替代率低。學者指出，香港工作人口中有半數的收入每月少於9,500元，以供款40年計，強積金的入息替代率只有27%，亦即是說有半數工作人口，40年後其強積金化為退休後每月收入低於2,565元，強積金的保障水平對這部分工作人口來說是連掙掙也不如。

積金的回報低為人所詬病。強積金實施至今，出現過四個年頭虧損，分別是2000、2001、2008及2011年。強積金回報起落，與香港的投資環境和外國金融因素息息相關。2008年的金融海嘯衝擊下，其弱點暴露無遺。據2009年3月的《強積金計劃統計摘要》數字顯示，在2008/09財政年度，強積金制度的內部回報率錄得25.9%的虧損，股票基金周期的虧損高達資本額39%。不過根據2011年4月《積金局通訊》發表的消息指，在過去十年，強積金在扣除費用及收費後，按年率化計算的回報為每5.5%。根據消委會最近對市場上其中15間強積金公司，涉及39個強積金計劃，共計523隻基金進行分析，過去5年的年率化回報計有159隻基金的回報錄得負數。可見回報率多寡其中主要因素之一，視乎供款者買了哪一類型的產品，因此5.5%的回報只是個籠統的數字遊戲，當局並沒有明細分析，難以反映供款者強積金戶口的盈虧情況，從以上資料看，強積金受託人良莠不齊，供款人往往所託非人。當局應從教育層面提醒市民審慎管理自己的戶口，定期為業界舉行工作坊和研討會，給予供款者灌輸投資知識。

管理制度欠缺完善 政府充耳不聞 強積金實施以來，政府無論對欠缺供款的僱主或積金受託人的管理費用，一概採取放縱態度，並沒有適當監察。長期以來備受詬病的管理費問題困擾，早在2007年已被傳媒揭發收取管理費比率過高，在輿論壓力下，部分受託人作輕微下調，據消委會的研究顯示，也只不過佔強積金資產總額的三分之一，其他三分之二

仍然保持收取高昂的費用。儘管各界猛烈批評，政府充耳不聞，遲遲未見出招撲火。現時香港投資基金的管理收費平均為1.75%，但有的高達2.74%，甚至3.87%，與其他國家相比，智利、英國、澳洲及新加坡，分別是0.56%、1.19%、1.21%和1.41%，智利最低，香港則高居榜首。別小看1至2個百分點，根據消委會本年10月公佈的數字例子來看，若基金每年回報5%而多付1%管理費，2萬元月薪的僱員30年後強積金戶口結餘會減少22萬元；若額外支付2%，強積金戶口會減少高達40萬元。十一年已過去，信託人從積金供款人身上收取近70億元的管理費，確實是塊大肥肉。現時強積金總值已達3370億港元，政府豈能任由受託人繼續蠶食供款人的養老金？

積金局倡議規範強積金收費 積金局行政總裁陳唐芷青在本年10月中曾表示，當局早前委託顧問公司在2012年上半年進行調查，就強積金行政成本進行研究，報告內容將交由強積金管理局董事局進行討論，這個說法對強積金供款者來講無疑是個好消息。但政府應積極地面對強積金根本性的問題，成立改革強積金計劃工作小組，召集專家、學者、業界深入研討，究其根源徹底解決問題，廣泛諮詢公眾集思廣益，最終達到立例規管的目的，但立法需時，在未完成立法程序前，政府必須及早透過行政手段制定對受託人有效的管理方法。